

PREFET DE LA REGION PAYS DE LA LOIRE

Direction régionale de l'environnement, de
l'aménagement et du logement des Pays de la Loire

Nantes, le 11 juillet 2014

Service connaissance des territoires et évaluation

Division des Systèmes d'information sur les territoires

Affaire suivie par : Pascal Géraut
pascal.geraut@developpement-durable.gouv.fr
Tél. 02 72 74 74 80

Objet : Comité de coordination SIGLOIRE

Relevé de décisions du comité de coordination SigLoire du 1/07/2014

Ce relevé de décision du comité de coordination Sigloire, qui s'est tenu dans le cadre du comité géomatique régional (1er au 3 juillet 2014) à Noirmoutier-en-l'Île est en ligne sur l'intranet de la DREAL Pays de la Loire et sur le site éditorial de SigLoire :

<http://intra.dreal-pays-de-la-loire.i2/sigloire-r198.html>

<http://www.sigloire.fr/>

Synthèse

L'évaluation de la plate-forme régionale des services de l'État SIGLOIRE est en cours et s'achèvera à l'automne 2014. Les premiers éléments font apparaître de réelles avancées pour les services de l'État en terme de culture géomatique, d'échanges de données et de réponse aux obligations INSPIRE.

L'évaluation devra permettre de faire évoluer SIGLOIRE pour répondre aux nouveaux services attendus, ainsi qu'à l'articulation avec les portails thématiques (risques, urbanisme ...) nationaux ou locaux qui se développent. Le rapprochement des infrastructures GEOPAL et SIGLOIRE est également à l'étude ; une assistance à maîtrise d'ouvrage est confiée au CEREMA..

D'un point de vue technique, l'outil 'PRODIGE', utilisé par la plupart des plate-formes régionales, poursuit son évolution et offre une interopérabilité totale avec les autres architectures, notamment avec le Géocatalogue national (articulation entre les infrastructures nationales et le dispositif européen INSPIRE) ou l'infrastructure GEOIDE en cours de développement au MEDDE.

La mise à disposition des données des services reste l'objectif principal de SIGLOIRE, avec une attention particulière à la qualité des métadonnées. Après une première vague de description des données, il convient en effet de déployer des services de consultation et de téléchargement, afin d'une part de répondre aux obligations INSPIRE dans les délais, et d'autre part d'ouvrir nos données à l'open-data.

1. Accueil

Le Comité de Coordination SIGLOIRE s'est tenu le 1er juillet 2014 et a réuni 15 participants de 10h à 18h30.

Il a été suivi du Comité Géomatique Régional du 2 au 3 juillet.

1.1. Nouveaux arrivants

Catherine Chamard-Bois, DREAL des Pays de la Loire – SCTE – DSIT.

1.2. Départs

Cécile Le-Gall de la DDT49,
Patrice Lascostes de la DREAL,
Bernard David de la DDT 85.

2. Évaluation de SIGLOIRE

2.1. Organisation et échéances

L'évaluation de la plate-forme régionale SIGLOIRE des services de l'État est programmée de janvier à septembre 2014, date de remise des livrables.

Les entretiens sont réalisés par le CMSIG (conseiller en Management des systèmes d'information géographique) et le CMSI (conseiller en management des systèmes d'information) du CPII auprès des principaux services de l'Etat et de quelques partenaires.

Ont été réalisés les entretiens avec les directions et équipes géomatiques des services :

- toutes DDT(M) des Pays de la Loire-atlantique
- la DRAFF
- la DRJSCS
- la DDPP du Maine-et-Loire

Sont programmés :

- le GIP Loire-estuaire
- le SGAR
- la DIRM
- le Conseil régional
- l'ARS

Un questionnaire en ligne a par ailleurs été mis à disposition des internautes d'avril à juin.

Le calendrier va être adapté aux contraintes des services :

- la difficulté de prise des rendez-vous a seulement une évaluation des seules DDT(M) avant le COPIL d'étape du 2 avril ;
- Les autres services ont été rencontrés jusqu'à mi-juillet ;
- le COPIL de diagnostic envisagé fin juin est à programmer pour la fin septembre;
- l'élaboration du plan prospectif sera conduit en parallèle jusqu'à octobre.

2.2. Enseignements des entretiens réalisés

Sur les 4 principaux objectifs initiaux de SIGLOIRE, les éléments d'évaluation, issus essentiellement de la rencontre des services de la sphère MEDDE, se dégagent :

2.2.1. Objectif SIGLOIRE n° 1 : diffuser de la compétence IG dans les services de l'État

La forte dynamique initiale a été impactée par la Reate, et le manque de ressources dans les services autres que MEDDE – METL – MAAF est souligné. Par ailleurs les travaux réalisés ne paraissent pas valorisés à la hauteur des efforts consentis.

Les Directions jugent cependant le maintien de la compétence IG prioritaire.

2.2.2. Objectif SIGLOIRE n° 2 : répondre à INSPIRE

SIGLOIRE est perçu par les géomaticiens comme la réponse à INSPIRE. Les services du MEDDE soulignent l'existence du projet Géo-IDE et sa nécessaire prise en compte pour une action générale cohérente.

La plate-forme facilite la mise à disposition des données pour les usagers mais la rencontre directe pour réaliser les échanges entre services de l'État au niveau local est préférée à l'utilisation de la plate-forme.

Les indicateurs de rapportage à la commission européenne qui ont été publiés courant mai ont permis de mettre en évidence l'importance et la qualité des travaux réalisés sur la plate-forme.

2.2.3. Objectif SIGLOIRE n° 3 : développer les SIT thématiques

Les SIT thématiques n'ont pas émergé sur SIGLOIRE, au profit du programme Etat-Région GÉOPAL qui en a pris la charge. Il est remarqué la montée en charge de projets de SIT nationaux (GeoRisques, Géoportail de l'urbanisme).

2.2.4. Objectif SIGLOIRE n° 4 : rationaliser les moyens

Il n'y a pas eu de programme d'acquisitions mutualisées, ces dernières étant dans le périmètre de GÉOPAL.

La contribution des services est essentiellement motivée par les obligations d'INSPIRE inscrites dans le programme d'actions SIGLOIRE depuis 2012 et mobilisent de 0,2 à 0,5 ETP par service.

L'organisation SIGLOIRE permet de maintenir une communauté active MAAF – MEDDE – METL de partage de pratiques.

L'offre de données en téléchargement sur SIGLOIRE libère de tâches de fourniture de données sans pouvoir aisément mesurer ce gain. Il est en effet difficile de compter le nombre de téléchargements réellement effectués ainsi que le nombre de 'services WMS ou WFS' (techniques de visualisation ou récupération de données distantes) demandés.

2.2.5. Gouvernance de SIGLOIRE

Les Directions estiment la gouvernance de SIGLOIRE difficile à 'lire', et ne distinguent pas spécialement SIGLOIRE parmi l'ensemble des organisations partenaires.

Il est regretté l'absence de comité de pilotage ; la réponse à INSPIRE semble la seule priorité mais n'est pas une finalité en soi.

2.3. Echanges autour de l'avenir des IDG (infrastructures de données géographiques)

Les entretiens avec les services ont également permis d'échanger sur l'avenir des IDG.

Cette même question a par ailleurs été posée lors des journées nationales des DREAL fin juin.

2.3.1. Etat des lieux national

Nationalement, les IDG sont majoritairement des organisations Etat/Collectivités. A moyen terme, il ne devrait plus subsister d'IDG Etat seul. Pays de la Loire constitue, avec Midi-Pyrénées et Auvergne, des exceptions où il existe une IDG Etat et une IDG Etat/collectivité.

2.3.2. Quelle évolution attendre d'une IDG régionale ?

Quoi ?

Les réflexions autour des IDG régionales s'articulent autour de deux grandes orientations :

- Développer un '**entrepôt**', bâti autour d'une offre de données brutes mises à disposition par les producteurs.. Dans ce cas, la priorité est donnée au support (back-office) de l'IDG. La gouvernance nécessaire est assez faible et l'obligation vis-à-vis de l'utilisateur est une obligation de '*moyens*'.
- Développer des '**services**', permettant à l'utilisateur de valoriser des données traitées. Il peut s'agir de permettre de saisir des données, ou d'effectuer des traitements (géolocalisation, calcul d'itinéraire, cartographie et analyses thématique ou spatiale ...). La gouvernance de ce type de plate-forme est d'autant plus importante que les services se développent. L'interface utilisateur (front-office) doit être performante et l'obligation générale de l'IDG est plutôt de '*résultat*'.

SIGLOIRE est actuellement une l'IDG 'entrepôt' et également une IDG 'service', offrant des outils de base de cartographie, de sélection, de téléchargement spécifique, de carte personnelle ou d'analyse thématique.

Parallèlement, des projets de portails nationaux 'métier' se développent, tels que le Géoportail de l'urbanisme (GPU) ou GEORISQUES. Les IDG régionales doivent pouvoir s'articuler avec ces dispositifs : il est ainsi essentiel qu'une donnée, quel que soit son lieu de dépôt (PPR sur GEORISQUES par exemple) soit identique à celui disponible sur SIGLOIRE si la donnée est dupliquée (ce qui n'est pas la solution préconisée à moyen terme), ou disposant d'une unique fiche de métadonnée partagée par la mise en œuvre du mécanisme de moissonnage. Aujourd'hui ce n'est pas le cas dans l'exemple cité.

Pour qui ?

Il est indispensable, pour choisir une orientation, d'identifier les 'bénéficiaires' de l'IDG, ce que doit faciliter l'évaluation des dispositifs existants.

Remarques en séance

Concernant SIGLOIRE, les problématiques sont multiples :

- comment assurer la convergence avec l'IDG GÉOPAL ;
- quelle articulation avec les IDG départementales existantes (49, 85) ou en projet (53) et l'opendata en région ;
- nécessité de prendre en compte des projets ministériels tels que Géo-IDE
- assurer l'articulation avec les portails 'métiers' (GEORISQUES, GPU ...)

Des IDG régionales proposent (ou envisagent) des services :

- GeoBretagne : exemple du calcul de bassin versant.
- GeoLimousin : projet de conventionnement avec ERDF qui souhaite diffuser de l'information

Quel retour sur investissement ?

- La mesure du temps consacré à l'IDG ne peut être qu'approximative et les gains réalisés en travaillant autrement sont difficile à quantifier.
- INSPIRE permet de disposer d'indicateurs qualitatifs des métadonnées
- la mesure du nombre de téléchargements est également intéressante mais n'inclut pas les téléchargements par WFS.
- La communauté urbaine de Lille indique une économie de 1,5 M€ sur PLU par an en terme de duplication de document.

2.3.3. Quels statuts de l'IDG ?

- Association ? difficile pour Etat
- GIP ? Comment assurer la pérennité de moyens.

Autres remarques en séance

Les débits réseaux des DDT(M) ne permettent pas de travailler correctement sur la plate-forme. Les flux 'WMS' sont ainsi abandonnés au profit de téléchargement locaux sous QGIS, et la mise à jour des métadonnées est remise en cause lorsqu'il faut réaliser des corrections massives sur le patrimoine.

2.4. État réflexion rapprochement SIGLOIRE/GÉOPAL

Présentation du sujet par Catherine Chamard-Bois

2.4.1. Le projet

Le sujet a été évoqué lors du CGR été 2013. Des réflexions sont engagées sur le sujet depuis la fin 2013.

La décision de rapprochement est prise sans se traduire à ce jour par une note ou décision écrite.

Il est attendu du futur dispositif une économie de moyens. Ainsi 2 ETP devraient permettre de faire fonctionner le dispositif :

- 1 animateur de l'ensemble du programme (thématique et IDG) recruté par la Région.
- 1 administrateur de données de l'IDG mis à disposition par l'État à partir du 1/1/2015

Le nom de la nouvelle structure reste à trouver (GEO Pays de la Loire ?).

Le CPER est en cours d'élaboration , la partie stratégique a été arrêtée au premier trimestre 2014. Elle inclut en tant que tel la continuité du projet GÉOPAL dans son volet économie numérique, à horizon 2020 .GÉOPAL reposerait sur 3 volets : IDG, recherche innovation formation, usages

2.4.2. L'étude de rapprochement

L'étude intitulée (actuellement) '**Prestation pour une assistance à maîtrise d'ouvrage de l'étude de faisabilité d'une plate-forme régionale unique au sein du nouveau programme GÉOPAL**' a été confiée au CEREMA par la maîtrise d'ouvrage commune Etat / Conseil Régional.

Cette étude s'inscrit dans le contexte suivant :

- disponibilité du rapport du cabinet REALIA réalisé dans le cadre de l'évaluation du CPER 2007-2013, comprenant une réflexion sur l'organisation de la gouvernance du nouveau programme GÉOPAL. Le rapport REALIA indique qu'un rapprochement entre ces deux plates-formes en termes de pilotage et d'animation notamment, est à étudier.
- Une évaluation de SIGLOIRE, confiée au centre de prestations et d'ingénierie informatiques, département opérationnel ouest (CPII DOO) par la maîtrise d'ouvrage État, est cours de réalisation. Les premiers résultats ont été présentés en COPIL de l'étude en mai et l'évaluation sera terminée en octobre 2014.

Le contenu de la prestation (en cours de définition) serait le suivant :

- 1. Analyser les activités et les finalités des plate-formes par :
 - analyse croisée des plates-formes SIGLOIRE et GÉOPAL à partir du rapport REALIA et de l'évaluation SIGLOIRE;
 - étude des conséquences du rapprochement des deux IDG (coûts / bénéfices) ;
 - analyse comparée de quatre plates-formes régionales voisines pour tenter d'appréhender les orientations attendues des IDG ;
 - entretiens avec 4 partenaires actuels et potentiels des plate-formes SIGLOIRE et GÉOPAL.
- 2. Consolider les objectifs du programme GÉOPAL au vu de cette analyse ;
- 3. Identifier un cadre de gouvernance du programme selon différents scenarii :
 - identification des processus de pilotage ;

- identification des processus de collaboration, en s'appuyant notamment sur les groupes de travail thématiques ;
- proposition de scenarii d'organisation de la gouvernance pour conduire le rapprochement des plates-formes puis dans le cadre d'une plate-forme régionale unique.

2.4.3. Actions GEOPAL en cours

- Le Conseil Régional mène un chantier de refonte du site éditorial; échéance été 2014 ;
- Financement d'une couche d' OCS régionale (occupation du sol) en partenariat avec L'IGN ;
- Projet de relance des ZAE (zones d'activité économiques)
- Montage d'une journée sur le thème 'littoral' programmée le 9/10/2014

Remarques en séance

- la protection et la visibilité des services de l'État doit rester assurée dans le futur dispositif.
- Quelle articulation entre niveaux régionaux et départementaux ?
- Quelle articulation thématique / IDG ? Il y a toujours aujourd'hui confusion entre 'programme' et 'IDG'
- En absence d' IDG départementale : quelle légitimité de l'animateur actuel État départemental (réfèrent SIGLOIRE) dans un cadre régional Etat/collectivité ?
- Quel poids décisionnel d'une DDT dans la future organisation ? Dans SIGLOIRE, elle participe directement à l'évolution de l'IDG par sa participation au comité de coordination.
- La mission SIGLOIRE est claire ... quelle implication dans le futur dispositif ?
- Les EPCI sont intéressées par une organisation/animation État/collectivité départementale.
- La définition des rôles et acteurs est à préciser finement.
- Quelle attente d'une DDT du futur dispositif ? (financements ...)

Décisions	Echéance	Acteurs
Évaluation SIGLOIRE : organiser un second COPIL étape	fin septembre	Acteurs du COPIL
SIGLOIRE : organiser un CTR (Comité Technique Régional) d'information : bilan INSPIRE, évaluation, projet de rapprochement ... à l'ODJ	Fin octobre 2014	SGAR / DREAL
Etude CEREMA : diffuser l'avancement du projet aux référents SIGLOIRE DDT(M).	Dès la commande définitive	CEREMA / DREAL

3. GT Prodiges

3.1. Évolution fonctionnelle v3.4

Le marché Prodiges V3.4 est lancé depuis juin 2014 et (livraison modulaire) devrait permettre un déploiement au 1^{er} trimestre 2015.

On peut noter, parmi l'ensemble des évolutions :

- Téléchargement via le protocole ATOM
- Requêteur visualisation à 8 niveaux
- Utilisation d'annuaires LDAP
- visualisation en accès restreint aux 'cartes' par login/mdp
- Génération de WMS de cartes

3.2. GéoSource 2.11 (apports)

En cours de réalisation :

- Relookage de l'interface
- Simplification de la saisie par utilisation modèles
- Génération automatique de l'IRU (remplace FR-...)
- Enrichissement des données de cartes

Livraison prévue en novembre 2014 : opérationnel au 1er trim. 2015 après migration des données.

3.3. Feuille de route Prodige v4

PRODIGE V4 s'oriente vers une architecture modulaire :

- consolidation du 'cœur' de PRODIGE
- évolution de modules périphériques
- convergence par réutilisation des modules GeolDE, notamment de GeolDE base

3.4. Formations

Un stage « Prodige Formation complète en version 3.3 » se déroulera au CVRH de Nantes du 24 au 28 novembre 2014.

Inscriptions avant le 9 octobre.

Lien <http://intra.cvrh-nantes.i2/la-formation-r1304.html>

Décisions 'Prodige v3,4	Echéance	Acteurs
Organiser, pour les ADL déjà utilisateurs, un atelier de prise en mains de Geosource 2.11	Début 2015	ADL Sigloire ADL des services

4. SIGLOIRE : activité et éléments de rapportage INSPIRE

4.1. analyse des résultats de la plate-forme SIGLOIRE

L'activité 2014 est caractérisée par :

- une reprise du dépôt de données (pour atteindre un total de près de 1000) : + 350 en 1 an ;
- Un nombre de cartes valorisées stable (environ 250)
- un nombre de connexions comptabilisées en baisse, expliqué par l'ouverture de la plate-forme au public sans authentification pour l'essentiel des données disponibles et l'accès de plus en plus important aux données par recours aux services WMS et WFS (visualisation et téléchargement).
- Les données les plus téléchargées :
 - PLU
 - Éolien
 - SRCE
- les téléchargements se font majoritairement en mode non connecté (près de 2000)
 - Tableau de bord en ligne : <http://www.sigloire.fr/spip.php?article50>
- Cartes consultées
 - le développement de l'éolien terrestre se détache très nettement (près de 1000)
 - les zonages urbanisme restent fortement consultés.
 - Les enjeux naturels et paysagers sont de plus en plus consultés.
 - Les PPRT mis en ligne récemment.

Remarques

La couverture géographique des données les plus utilisées est un bon Indicateur de l'intérêt de la 'régionalisation' d'une donnée.

DRAC : à noter la difficulté de mise à jour des cartes,

PPRT : la qualité, la quantité et l'homogénéité des données met en évidence l'intérêt de la covadisation

Plus généralement, suite au débat sur le rôle des IDG, se pose la question de l'utilisation finale de la donnée : nous ne connaissons pas l'usage et le degré de pertinence de la donnée mise à disposition, ni quelle valorisation en a été faite.

Quelle carte sur quelle donnée ? Sur une donnée régionale, rien n'interdit un usage au niveau départemental. C'est le cas par exemple de l'éolien qui permet une extraction départementale des données pour une valorisation locale.

4.2. Éléments nationaux de rapportage INSPIRE 2014

Avertissement :

Les éléments de rapportage sont uniquement basés sur l'analyse des données moissonnées sur le portail national 'Geocatalogue', et sur les seules métadonnées possédant un mot-clé INSPIRE.

Une IDG qui n'est pas moissonnée ne possède en conséquence pas d'indicateur de qualité sur ces éléments.

4.3. amélioration de l'interopérabilité et des indicateurs

4.3.1. Éléments rapportage sur 'thème INSPIRE'

Le constat national d'une forte croissance des métadonnées (de 4000 à 8000 en 1 an) , dotées d'une conformité de 80 % ne suffit pas à masquer une mauvaise affectation du thème INSPIRE dans le nombreux cas :

Selon les travaux du groupe "Liste de données" du CNIG :

- 39% des données sont correctement affectées à leur thème dominant,
- 40% des données sont affectées de façon erronée (à un autre thème que le thème dominant),
- 12% sont des doublons (métadonnées faites à la place du producteur)
- 9% sont hors du champ Inspire.
- On peut estimer que 1500 données déclarées hors du champ Inspire sur le Géocatalogue sont en réalité concernées.

Comment améliorer cette information ?

- Rechercher dans les thésaurus GEOVOC et COVADIS.
- L'ONEMA a alimenté les thèmes de l'eau
- Utiliser le tableau de concordance avec les mots clé ISO
- Le terme ISO est obligatoire mais il n'est pas important pour nos usages et contraintes INSPIRE
- Il n'y a pas d'outil d'analyse IDG / IDG : la correction des métadonnées est en conséquence plus complexe.

Décisions 'métadonnées'	Echéance	Acteurs
Interroger la MIG sur la disponibilité d'outil permettant de repérer les erreurs d'une IDG en particulier, avant d'entamer une campagne de vérification et de corrections systématique.	immédiat	ADL SIGLOIRE
Correction ponctuelle : utiliser les thésaurus GEOVOC : http://geocat.fr/ COVADIS : http://www.geocatalogue.fr/www/affectthemes.html	Immédiat	ADL Services

4.3.2. Éléments rapportage sur 'licences'

Au niveau national, la lecture des conditions d'accès et d'utilisation ne permet pas de savoir si la donnée est réutilisable ou pas, gratuite ou non : en conséquence, ETALAB ne peut moissonner les données géographiques ouvertes dans les catalogues pour alimenter <http://www.data.gouv.fr/> .

Décisions 'licences'	Echéance	Acteurs
Actions ponctuelles : <ul style="list-style-type: none">Affecter le mot-clé « données ouvertes » sur les données concernéesDans Sigloire : le thésaurus OPEN-DATA, réservé à cet effet, ne contient qu'un mot-clé.	permanent	ADL services
Action automatique sur le patrimoine SIGLOIRE : <ul style="list-style-type: none">produire un tableau du domaine 'Grand public' précisant les contraintes actuelles et le niveau de téléchargementschaque service repère ses données à mettre en 'données ouvertes'selon le nombre de données concernées, retourner le tableau à la DREAL pour une correction systématique ou réaliser de corrections ponctuelles	Jusqu'à fin 2014	ADL SIGLOIRE et des services

4.3.3. Élément rapportage : indicateur NSi2

L'indicateur NSi2 indique, pour l'ensemble des métadonnées, le ratio de séries de données géographiques pour lesquels existent à la fois un service de 'visualisation' et de 'téléchargement' (respectivement les sous-indicateurs NSi2.1 et NSi2.2).

- Sur Sigloire, il est de 68 %
- Par département de la région, les résultats sont variables (de 0 à 91%)
- Niveau national : 29 %, très en-deçà de la moyenne européenne qui est aux environs de 50 %.

Rappel des conditions nécessaires pour activer les services :

SIGLOIRE :

- Donnée visualisable si WMS est activé.
- Donnée téléchargeable si WFS est activé(pas le téléchargement direct)

A noter que l'indicateur NSi2 est peu représentatif pour l'ensemble d'une IDG et est surtout intéressant par service producteur

Rappeler l'incitation à publier les données décrites : trop d'autorités publiques se contentent de publier la métadonnée. C'est nécessaire, mais ce n'est plus suffisant en 2014.

Décisions 'indicateur NSi2'	Echéance	Acteurs
Transmission du tableau des indicateurs aux services	Immédiate	ADL Sigloire
Activer les services WMS et WFS des données publiées (sauf exception)	Fin 2014	Services

4.3.4. Élément rapportage harmonisation « organisation responsable de la ressource »

Actuellement, cette information est renseignée sans recourir à un thésaurus. Pour identifier un service, on retrouve en conséquence de multiples déclinaisons :

Organisation:	
Catégorie:	DREAL Pays de la Loire / SIAL
— <input type="checkbox"/> Critères temp	DREAL Pays de la Loire / SIAL / DPH DREAL Pays de la Loire / SRNT
Représentation spatiale:	DREAL Pays de la Loire / Service Risques N.. DREAL Pays de la Loire SRNT
Échelle:	DREAL Pays de la Loire/SRNT
Catalogue:	DREAL Pays de la Loire/Service Risques Nat. DREAL Pays de la Loire/Service Risques nat. DREAL Pays de la loire
— <input type="checkbox"/> INSPIRE	DREAL PdL / SIAL / DMO DREAL PdL / SIAL / DPH
<input type="checkbox"/> Options	DREAL PdL / SIAL / DPH / PTH DREAL des Pays de la Loire DREAL des Pays-de-la-Loire (Direction région

En version prodige 3.4, Geosource permettra offrira une fonction 'cherche et remplace' (fin 2014)

Il n'y a pas de politique nationale encore totalement arrêtée : GeolDE précisera la méthode à utiliser (guide utilisation et modules de formation).

A priori, les exemples ci-dessous sont proches des futures recommandations.

- Direction Départementale des Territoires de la Mayenne
- Direction départementale des territoires et de la mer de Loire-Atlantique
- Direction régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement (DREAL) des Pays de la Loire

Décisions 'organisation responsable'	Echéance	Acteurs
Corrections individuelles ou attente de Prodiges v3.4 pour une correction massive des données.	Fin 2014	ADL services



Annexes

Rappel ordre du jour

Comité de coordination SIGLOIRE

mardi 1er juillet - de 10h30 à 17h30

- **Évaluation de SIGLOIRE**
 - enseignements des entretiens réalisés
 - état réflexion rapprochement SIGLOIRE/GÉOPAL
- **GT Prodige**
 - Évolution fonctionnelle v3.4
 - GéoSource 2.11 (apports)
- **Éléments de rapportage INSPIRE**
 - analyse des résultats de la plateforme SIGLOIRE
 - Éléments nationaux
 - amélioration de l'interopérabilité et des indicateurs

Liste des participants

Nom	Service
Pascal Gérard	DREAL
Catherine Chamard-Bois	DREAL
Philippe Terme	DREAL
Christian RINCE	DREAL
PERIN Virginie	DRAAF
Joëlle Jacq	DDTM 44
Cécile Le Gall	DDT 49
Sophie MAQUIN	DDT 49
Jacky Saudet	DDT 49
Bernard Métayer	DDT 53
Philippe Busson	DDT 53
Jean-Paul DOMALAIN	DDT 72
Olivier GASNIER	DDTM 85
Olivier MAURY	DDTM 85
Philippe LOUSTAUNAU	CPII

Calendrier évaluation SIGLOIRE

